



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Varaždinu  
Varaždin, Trg slobode 9

Poslovni broj: K-136/2026-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

Općinski sud u Varaždinu, po sucu za mladež toga suda Zvonimiru Biškupu, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje zapisničarke Monike Martan, u kaznenom predmetu protiv okrivljene Martine Leskovar, zbog kaznenog djela iz članka 228. stavka 1. Kaznenog zakona (NN 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 136/25; dalje u tekstu: KZ/11), povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Varaždinu broj KO-DO-119/2026-1 od 20. ožujka 2026., dana 31. ožujka 2026.

p r e s u d i o j e

I. Prihvaća se zahtjev Općinskog državnog odvjetništva u Varaždinu te se, na temelju odredbe članka 541. u vezi sa člankom 540. Zakona o kaznenom postupku (NN 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 13/26 – dalje u tekstu: ZKP/08), izdaje

### K A Z N E N I N A L O G

Okrivljena MARTINA LESKOVAR, OIB: 33869747946, kćer Željka i Davorke Laljek rođene Droždek, rođena 29. rujna 1992. u Varaždinu, s prebivalištem u Sračincu, Mate Melinčeka kbr. 5, državljanka Republike Hrvatske, SSS, konobarica, zaposlena u Plodinama, trenutno na porodičnom dopustu, s mjesečnim primanjima u iznosu od 1.400,00 eura, suvlasnica obiteljske kuće na adresi prebivališta, neudana, majka troje djece, neosuđivana,

k r i v a j e

što je dana 7. prosinca 2025., oko 01,00 sati, u Sračincu, Varaždinska kbr. 181, u caffe baru Virtus bar, s ciljem prisvajanja tuđe pokretne stvari, iskoristivši nepažnju vlasnice koja se na kratko vrijeme udaljila od stola za kojim je sjedila, sa stola uzela njezin mobilni uređaj marke iPhone 14, ljubičaste boje, pozivnog broja 0977562600, te

se s istim udaljila iz tog caffe bara zadržavši ga za sebe, a čime je vlasnicu Sanju Petrinjak oštetila za protuvrijednost tog uređaja za iznos od 500,00 eura,

dakle, tuđu pokretnu stvari oduzela drugome s ciljem da ju protupravno prisvoji,

čime je počinila kazneno djelo protiv imovine – krađom, iz članka 228. stavka 1. KZ/11.

II. Na temelju članka 228. stavka 1. KZ/11, okrivljena Martina Leskovar se

**o s u đ u j e**

**NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 5 (PET) MJESECI**

te joj se temeljem članka 56. stavka 1. i 2. KZ/11

**i z r i č e**

**UVJETNA OSUDA**

pa kazna zatvora neće biti izvršena ukoliko okrivljena Martina Leskovar u roku od 1 (jedne) godine ne počinii novo kazneno djelo.

III. Na temelju članka 62. stavka 1. točke 1. KZ/11 okrivljenoj Martini Leskovar se izriče

**POSEBNA OBVEZA**

da u roku od 3 (tri) mjeseca popravi štetu počinjenu kaznenim djelom na način da oštećenoj Sanji Petrinjak isplati iznos od 500,00 € (petsto eura).

IV. Na temelju članka 58. stavka 5. KZ/11 sud može opozvati uvjetnu osudu i odrediti izvršenje izrečene kazne zatvora okrivljeniku koji u roku koji mu je određen ne izvrši u potpunosti ili većoj mjeri posebnu obvezu.

V. Na temelju članka 158. stavka 2. u vezi sa člankom 540. stavkom 4. ZKP/08 dosuđuje se imovinskopravni zahtjev oštećenoj Sanji Petrinjak, OIB: 08055298810, Sračinec, Vrtina 38, u iznosu od 500,00 eura, na način da se okrivljenoj Martini Leskovar, OIB: 33869747946, s prebivalištem u Sračincu, Ulica Mate Melinčeka 5, nalaže da oštećenoj Sanji Petrinjak, OIB: 08055298810, Sračinec, Vrtina 38, naknadi štetu u iznosu od 500,00 eura (petsto eura) u roku od 15 (petnaest) dana od pravomoćnosti i izvršnosti presude.

VI. Na temelju članka 148. stavka 1. ZKP/08 okrivljena Martina Leskovar je dužna naknaditi troškove ovog kaznenog postupka i to iz članka 145. stavka 2. točke 6.

ZKP/08 u paušalnoj svoti od 70,00 € (sedamdeset eura), u roku 15 (petnaest) dana od pravomoćnosti presude.

### Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Varaždinu podnijelo je ovome sudu optužnicu broj KO-DO-119/2026-1 od 20. ožujka 2026. protiv okrivljene Martine Leskovar zbog kaznenog djela protiv imovine – krađom iz članka 228. stavka 1. KZ/11, sa zahtjevom za izdavanjem kaznenog naloga.

2. Razmatrajući prijedlog ovlaštenog tužitelja, sud se složio s gore navedenim zahtjevom ODO u Varaždinu, jer smatra da su u konkretnom slučaju ostvarene sve zakonske pretpostavke za donošenje presude u kaznenom nalogu. Naime, u konkretnom slučaju se radi o kaznenom djelu iz nadležnosti suca pojedinca za koje kazneno djelo je zakonom propisana kazna zatvora do 3 (tri) godine, a za koje je ovlašteni tužitelj saznao na temelju vjerodostojnog sadržaja kaznene prijave.

3. Uz kaznenu prijavu priloženi su dokazi koji opravdavaju izdavanje kaznenog naloga, a osnovanost zahtjeva proizlazi posebice iz službene zabilješke o dojavi od 7. prosinca 2025., službene zabilješke o postupanju policijskih službenika od 9. prosinca 2025. uz DVD snimku, zapisnika o privremenom oduzimanju predmeta od 10. prosinca 2025. uz potvrdu br. 00295994, zapisnika o ispitivanju osumnjičenice Martine Leskovar po čl. 208.a ZKP-a s pripadajućim elektronskim zapisom i snimkom od 11. prosinca 2025. te zapisnika o ispitivanju svjedokinje žrtve Sanje Petrinjak od 13. veljače 2026., pa je sud prihvatio zahtjev državnog odvjetnika i izdao kazneni nalog.

4. Odluka o naknadi troškova kaznenog postupka temelji se na odredbama kao u izreci, time da se iznos od 70,00 eura odnosi na troškove paušala koji su odmjereni u iznosu utvrđenom Rješenjem Ministarstva pravosuđa o određivanju paušalnog iznosa za troškove kaznenog postupka (NN 145/11), sukladno trajanju i složenosti postupka te imovnom stanju okrivljenika.

U Varaždinu 31. ožujka 2026.

Sudac  
Zvonimir Biškup

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Okrivljenik ili njegov branitelj mogu u roku od osam dana po primitku podnijeti prigovor protiv kaznenog naloga u pisanom obliku. Prigovor ne mora biti obrazložen, u njemu se mogu predložiti dokazi u korist obrane. Okrivljenik se može odreći prava na prigovor, ali od podnesenog prigovora nakon započinjanja rasprave ne može odustati. Plaćanje novčane kazne prije isteka roka za prigovor ne smatra se odricanjem od prava na prigovor.

Protekom roka za prigovor, ako isti ne bude podnesen, kazneni nalog će postati pravomoćan te će se izrečena kazna izvršiti.

Protiv presude o izdavanju kaznenog naloga državni odvjetnik ima pravo žalbe o kojoj odlučuje županijski sud.

**Dostaviti:**

1. ODO u Varaždinu na broj KO-DO-119/2026
2. Okrivljena Martina Leskovar, Sračinec, Mate Melinčeka 5 – uz optužnicu
3. Oštećena Sanja Petrinjak, Sračinec, Vrtna 38 – *po pravomoćnosti*

Broj zapisa: **9-30885-f1afb**

Kontrolni broj: **036e8-253cb-73f2f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Zvonimir Biškup, O=OPĆINSKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.